

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO PER IL CORSO DI LAUREA IN SCIENZE MOTORIE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE CHIRURGICO SPECIALISTICHE (AVVISO AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL 7 MAGGIO 2019)

#### VERBALE N.1

Il giorno 27/05/2019 alle ore 14.00 si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione pubblica per titolo per il conferimento di incarichi degli incarichi di insegnamento del Corso di laurea in SCIENZE MOTORIE (presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE CHIRURGICO SPECIALISTICHE (avviso affisso all'Albo dell'Università degli studi di Ferrara il 7 maggio 2019) così composta:

- Dr. Giovanni Grazzi (qualifica) RU M-EDF/01 presso l'Università di FERRARA
- Dr. Gianni Mazzoni (qualifica) RU M-EDF/01 presso l'Università di FERRARA
- Prof. Fabio Manfredini (qualifica) PA M-EDF/01 presso l'Università di FERRARA

È stato designato Presidente il Dr. Giovanni Grazzi

Le funzioni di Segretario sono state assunte dal Dr. Gianni Mazzoni

La Commissione, presa visione dell'avviso, prende atto che costituiscono titoli preferenziali per il conferimento dell'incarico di insegnamento il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero e che l'avviso prevede che i titoli valutabili siano i seguenti:

A - titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero

B - attività didattica già maturata in ambito accademico

C - attività scientifica e di ricerca

D - titoli di studio (laurea, dottorato di ricerca, specializzazione medica, master specifici, etc.)

E - esperienza professionale dei candidati nell'ambito del settore scientifico disciplinare dell'insegnamento.

Alla valutazione dei titoli sono riservati 70 punti. Gli incarichi sono conferiti, entro il numero di quelli messi a selezione, a candidati che abbiano conseguito almeno 35 dei 70 punti complessivamente a disposizione secondo l'ordine della graduatoria stessa.

La Commissione delibera quindi l'attribuzione dei punteggi per i titoli con i seguenti criteri:

A - Titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero: fino ad un massimo di punti 3:

- 1) Dottorato di ricerca: punti 1
- 2) Specializzazione pertinente all'SSD: punti 1
- 3) Abilitazione pertinente all'SSD: punti 1

B - Attività didattica già maturata in ambito accademico: fino ad un massimo di punti 30

- 1) Insegnamenti nello stesso SSD, stesso Corso di Laurea: fino ad un massimo di punti 18
- 2) Insegnamenti nello stesso SSD, altro Corso di Laurea: fino ad un massimo di punti 8
- 3) Altri insegnamenti, in altro Corso di Laurea, altro SSD: fino ad un massimo di punti 4

Nell'attribuzione del punteggio, si tiene conto degli incarichi di insegnamento, valutabili in ordine decrescente di rilevanza (insegnamento ufficiale, supporto alla didattica/seminari), e della durata delle esperienze precedenti.

C - Attività scientifica e di ricerca: fino ad un massimo di punti 5

- 1) Pubblicazioni: punti 3

2) Progetti di ricerca e/o attività gestionale: punti 2

D - titoli di studio (laurea, dottorato di ricerca, specializzazione medica, master specifici, etc.): fino ad un massimo di punti 12

- 1) Laurea Magistrale con pertinenza di SSD: punti 5
- 2) Master specifici con pertinenza di SSD: punti 5
- 3) Dottorato di Ricerca: punti 1
- 4) Specializzazione pertinente all'SSD: punti 1

E - esperienza professionale dei candidati nell'ambito del settore scientifico disciplinare dell'insegnamento: fino ad un massimo di punti 20

- 1) esperienza professionale fino a 5 anni: 5 punti
- 2) esperienza professionale superiore a 5 anni altri 15 punti fino ad arrivare ad un massimo di 20 punti

Totale punti 70/70

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID\_Copertura: 155498

Descrizione copertura: PSICOLOGIA DELLO SPORT

Corso di studio: SCIENZE MOTORIE

Partizione studenti:

SSD: M-PSI/01

Ore lezione: 16

I candidati iscritti risultano essere:

1. AGNOLI CHIARA
2. SABATO SILVANA
3. SALADINO PRISCILLA

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. AGNOLI CHIARA, complessivi punti 23/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	Abilitazione	1
B	Attività didattica in corso attinente	4
C	Pubblicazioni non congrue	1
D	Laurea magistrale	5
E	Esperienza professionale	12
	TOTALE	23

- Dott. SABATO SILVANA, complessivi punti 50/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	Specializzazione, Abilitazione	2

B	Diversi insegnamenti M-PSI/01 in altri corsi di laurea	12
C	Pubblicazioni e Progetti di ricerca	5
D	Laurea Magistrale, Master specifici, Specializzazione pertinente	11
E	Esperienza professionale	20
	TOTALE	50

- Dott. SALADINO PRISCILLA, complessivi punti 35/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	Specializzazione e abilitazione pertinenti	2
B	Nessun titolo	0
C	Nessun titolo	0
D	Laurea Magistrale, Master di I e II livello specifici.	11
E	Esperienza professionale	20
	TOTALE	35

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- SABATO SILVANA
- SALADINO PRISCILLA

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID\_Copertura: 155500

Descrizione copertura: PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO

Corso di studio: SCIENZE MOTORIE

Partizione studenti:

SSD: M-PSI/04

Ore lezione: 40

I candidati iscritti risultano essere:

1. AGNOLI CHIARA
2. MENIN DAMIANO
3. SALADINO PRISCILLA

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. AGNOLI CHIARA, complessivi punti 23/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	Abilitazione	1

B	Attività didattica in corso attinente	4
C	Pubblicazioni non congrue	1
D	Laurea magistrale	5
E	Esperienza professionale	12
	TOTALE	23

Dott. MENIN DAMIANO, complessivi punti 38/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	Laurea specialistica e Dottorato	3
B	Attività didattica nel SSD M-PSI/04, in altro corso di laurea.	8
C	Pubblicazioni inerenti a SSD M-PSI/04	5
D	Laurea Magistrale, Dottorato di ricerca e Specializzazioni pertinenti	7
E	Esperienza professionale	15
	TOTALE	38

- Dott. SALADINO PRISCILLA, complessivi punti 35/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	Specializzazione e abilitazione pertinenti	2
B	Nessun titolo	0
C	Nessun titolo	0
D	Laurea Magistrale, Master di I e II livello specifici.	11
E	Esperienza professionale	20
	TOTALE	35

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- MENIN DAMIANO
- SALADINO PRISCILLA

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID\_Copertura: 158362

Descrizione copertura: FISICA

Corso di studio: SCIENZE MOTORIE

Partizione studenti:

SSD: FIS/07

Ore lezione: 40

I candidati iscritti risultano essere:

1. CARDARELLI PAOLO
2. ZANIRATO GIULIA

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. CARDARELLI PAOLO, complessivi punti 35/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	Dottorato di Ricerca, Specializzazione	3
B	Nessun titolo	0
C	Pubblicazioni e progetti di ricerca	5
D	Laurea magistrale, Dottorato di ricerca, Specializzazione	7
E	Esperienza professionale	20
	TOTALE	35

- Dott. ZANIRATO GIULIA, complessivi punti 19/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	Abilitazione, Specializzazione	2
B	Attività di tutorato, stesso SSD, altro corso di laurea	8
C	Nessun titolo	0
D	Laurea Magistrale, Specializzazione	6
E	Docente di Matematica e Fisica in scuola superiore da 3 anni	3
	TOTALE	19

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- CARDARELLI PAOLO

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID\_Copertura: 155970

Descrizione copertura: ALLENAMENTO FUNZIONALE

Corso di studio: SCIENZE MOTORIE

Partizione studenti:

SSD: M-EDF/02

Ore lezione: 24

I candidati iscritti risultano essere:

1. CECCHIN MARCO

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. CECCHIN MARCO, complessivi punti 49/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	Specializzazione	1
B	Insegnamenti nello stesso SSD e nello stesso Corso di laurea	18
C	Nessun titolo	5
D	Laurea Magistrale	5
E	Esperienza professionale	20
	TOTALE	49

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- CECCHIN MARCO

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID\_Copertura: 155540

Descrizione copertura: TEORIA E METODOLOGIA DELL'ALLENAMENTO

Corso di studio: SCIENZE MOTORIE

Partizione studenti:

SSD: M-EDF/02

Ore lezione: 16

I candidati iscritti risultano essere:

1. CHINAGLIA STEFANO

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. CHINAGLIA STEFANO, complessivi punti 49/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	Specializzazione	1
B	Insegnamenti nello stesso SSD e nello stesso Corso di laurea	18
C	Nessun titolo	5
D	Laurea Magistrale	5
E	Esperienza professionale	20
	TOTALE	49

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- CHINAGLIA STEFANO

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID Copertura: 158980

Descrizione copertura: TEORIA E METODOLOGIA DELL'ALLENAMENTO

Corso di studio: SCIENZE MOTORIE

Partizione studenti:

SSD: M-EDF/02

Ore lezione: 24

I candidati iscritti risultano essere:

#### 1. DE LUCCHI ANNA

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. DE LUCCHI ANNA, complessivi punti 49/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	Specializzazione	1
B	Insegnamenti nello stesso SSD e nello stesso Corso di laurea	18
C	Nessun titolo	5
D	Laurea Magistrale	5
E	Esperienza professionale	20
	TOTALE	49

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- DE LUCCHI ANNA

Il risultato della valutazione dei titoli viene inviato al Direttore di Dipartimento per l'approvazione della graduatoria in Consiglio e la successiva pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

La riunione ha avuto termine alle ore 16:20

LA COMMISSIONE

f.to Dr. Giovanni Grazi (Presidente)

f.to Dr. Gianni Mazzoni (Segretario)

f.to Prof. Fabio Manfredini (Membro)

